

Verfahren und System zur Sprachkonfigurierung eines Computerprogramms

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren nach dem Oberbegriff des Patentanspruchs 1 sowie ein Computersystem nach dem Oberbegriff des Patentanspruchs 7.

10 Soll ein Computerprogramm in verschiedenen Ländern oder Regionen mit jeweils unterschiedlicher Sprache eingesetzt werden, so ist es häufig wünschenswert, die graphische Anzeige des Computerprogramms und insbesondere die Dialoge der Benutzerschnittstelle des Programms auf die jeweilige Sprache des
15 Landes bzw. der Region anzupassen. Dabei wird die Anzeige von einer z. B. als Standard eingestellten Ausgangssprache - beispielsweise deutsch - in eine bevorzugte Auswahlssprache - beispielsweise englisch - geändert.

20 Dieser nach dem Stand der Technik üblicherweise als "Lokalisierung" bezeichnete Vorgang der Sprachanpassung eines Computerprogramms in verschiedene andere Sprachen wird nach dem Stand der Technik dadurch unterstützt, dass das Computerprogramm beim Entwurf bereits auf eine einfache Lokalisierbarkeit hin ausgelegt wird. Diese Form des Programmentwurfs bezeichnet man nach dem Stand der Technik als "Internationalisierung".
25

Bestehende Ansätze zur Internationalisierung sehen einerseits
30 vor, im Quelltext des Computerprogramms anstelle der zu verwendenden Texte für die Dialoge des Computerprogramms, wie etwa Menüs, Schaltflächen oder Texte für Kurzhilfen, Platzhalterausdrücke vorzusehen. Diese Platzhalterausdrücke werden

BEST AVAILABLE COPY

dann in allen Teilen des Computerprogramms anstelle der entsprechenden Nachrichtentexte, also derjenigen Teile, die dem Nutzer des Computerprogramms zur Anzeige gebracht werden, verwendet. In bestimmten Teilen des Quelltextes des Computerprogramms, beispielsweise in so genannten Header-Dateien, werden dann Compilerdefinitionen erstellt, beispielsweise so genannte #define-Ausdrücke, in welchen den Platzhaltern die gewünschten Nachrichtentexte einer bestimmten Landessprache zugewiesen werden. Während des Kompilierens des Computerprogramm-Quelltextes ersetzt dann der Compiler im Quelltext zunächst jeden auftretenden Platzhalter mit dem Nachrichtentext entsprechend der Compiler-Definition aus dem entsprechenden Teil des Computer-Quelltextes.

15 Auf diese Weise wird erreicht, dass für eine Lokalisierung in eine bestimmte Landessprache lediglich die entsprechenden Compiler-Definitionen ersetzt werden müssen, welche dann während des Kompilierungsprozesses durch den Compiler im Quelltext ersetzt werden.

20 Dieses Verfahren weist jedoch den praktischen Nachteil auf, dass für die Lokalisierung des Computerprogramms dasselbe in seinem Quelltext vorliegen muss. Dies ist gerade dann nachteilig, wenn Lokalisierungsanpassungen beispielsweise in

25 der Niederlassung des jeweiligen Ziel-Landes oder etwa spezifische Anpassungen für einen Kunden vor Ort erfolgen sollen. In diesen Fällen ist es häufig nicht wünschenswert, den gesamten Quelltext des Programms weiterzugeben. Ferner wird bei diesem Verfahren eine entsprechende Entwicklungsumgebung für

30 das Kompilieren des Programms benötigt, was zusätzlichen Aufwand an Technik, Zeit und Kosten verursacht.

Andererseits ist nach dem Stand der Technik bekannt, ein Programm modular vorzukompilieren, derart, dass alle sprachspezifischen Teile eines Programms in gesonderten Teilen des binären Computerprogramms, so genannten Dynamic Link Libraries (DLLs) angeordnet sind. Hierbei sind zwischen den einzelnen DLLs Einsprungsadressen vorgesehen, so dass die entsprechenden Teile des binären - also bereits kompilierten und ausführbaren - Computerprogramms in wohldefinierter Weise zusammengefügt werden. Es kann somit ein erster Teil des binären Computerprogramms an einer bestimmten Einsprungsadresse einer länderspezifischen DLL den länderspezifischen Nachrichtentext aufrufen.

Zwar muss bei diesem Verfahren nicht mehr der gesamte Quelltext beim Lokalisieren des Computerprogramms vorliegen, aber es müssen dennoch die länderspezifischen Teile des Quelltexts offen gelegt werden, bei denen die Sprachanpassung erfolgen soll, und auch hier muss für die Lokalisierung eine entsprechende Entwicklungsumgebung samt Compiler vorhanden sein, um aus den lokalisierten Quelltextteilen eine DLL zu erstellen.

Dies ist insbesondere für das nachträgliche Vornehmen kleiner Veränderungen bei einem Kunden oder durch den Kunden selbst ein Hindernis.

25

Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist es, ein Verfahren und ein System zur Sprachkonfigurierung eines Computerprogramms anzugeben, welches die vorstehend diskutierten Nachteile vermeidet und insbesondere mit geringem Aufwand eine nachträgliche Sprachanpassung eines in binärer Form vorliegenden, ausführbaren Computerprogramms ermöglicht.

30

4

Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren nach dem Patentanspruch 1 und ein Computersystem nach dem Patentanspruch 7 gelöst.

- 5 Dadurch, dass das Auffinden von zu im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenketten gehörenden Identifizierungsausdrücken in einem Textspeicher und das Ersetzen der Platzhalterzeichenketten des Computerprogramms mit den im Textspeicher zugewiesenen Nachrichtenzeichenketten zur Laufzeit des ausführbaren binären Computerprogramms durchgeführt wird, wird erreicht, dass zur Sprachkonfigurierung bzw. Lokalisierung, d.h., der Anpassung des Wortlauts der Nachrichtenzeichenketten, keine manuellen oder automatisierten Eingriffe in den Quelltext des Computerprogramms erforderlich werden.
- 10
- 15 Auf diese Weise kann eine Lokalisierung bzw. nachträgliche Anpassung ohne Neukompilieren und somit die für das Neukompilieren erforderliche Entwicklungsumgebung erfolgen.

Es wird ferner so ermöglicht, sprachliche Anpassungen auch während des kontinuierlichen Einsatzes des Computerprogramms vorzunehmen, d.h., ohne das laufende Computerprogramm anzuhalten oder zu beenden.

20

Dadurch, dass besagtes Ersetzen der Platzhalterzeichenketten des Computerprogramms mit im Textspeicher zugewiesenen Nachrichtenzeichenketten durch Zuweisung der Nachrichtenzeichenketten an Speichervariablen des laufenden Computerprogramms erfolgt, wird es ermöglicht, das binäre Computerprogramm bei einer Lokalisierungsanpassung unverändert zu lassen, während sich bei den besagten Ersetzungsvorgängen lediglich dynamische Inhalte des dem Computerprogramm zugewiesenen Speichers verändern. Dies findet insbesondere im Gegensatz zur Hinterlegung von statischen Zeichenketten-Konstanten an festgeleg-

25

30

5

ten Einsprungadressen statt, wie sie bei Verwendung von Dynamic Link Libraries (DLLs) Verwendung finden.

Durch das Zusammenwirken dieser Merkmale wird erreicht, dass
5 das Computerprogramm in seinem ausführbaren Binärcode nicht verändert werden muss, um eine Sprachanpassung durchzuführen.

Diese Vorteile werden in entsprechender Weise im erfindungsgemäßen Computersystem dadurch erreicht, dass das Computerprogramm in ausführbarem Binärcode vorliegt und Mittel zum
10 Auffinden von zu im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenketten gehörenden Identifizierungsausdrücken in einem Textspeicher und zum Ersetzen der Platzhalterzeichenketten des Computerprogramms mit den in dem Textspeicher zugewiesenen
15 Nachrichtenzeichenketten im Computerprogramm enthalten sind.

Es wird hierdurch ferner vorteilhafterweise erreicht, dass es vermieden wird, zusätzlich zum Computerprogramm ein spezielles
20 Software-Werkzeug zum Erstellen und Kompilieren der die Sprachanzeige betreffenden Stellen im Quelltext des Computerprogramms in das System einzuführen und somit einen Komplexitätszuwachs zu bewirken. Auf diese Weise wird ferner die Einbeziehung des für das Auffinden im Textspeicher und Ersetzen
25 im Speicher des Computerprogramms verwendeten Programmcodes in das zu lokalisierende Computerprogramm entscheidend erleichtert.

Vorteilhafte Weiterbildungen der Erfindung sind in den auf
30 Anspruch 1 bzw. auf Anspruch 7 rückbezogenen Unteransprüchen möglich und werden im Folgenden kurz erläutert:

Wird das Verfahren dahingehend vorteilhaft weitergebildet, dass der Textspeicher so ausgewählt wird, dass die Identifizierungsausdrücke alphanumerische Namensbezeichner und alphanumerische Feldbezeichner enthalten, und dass je einem Feldbezeichner eine Nachrichtenzeichenkette zugewiesen ist, so wird es ermöglicht, mehrere Wertepaare, jeweils bestehend aus alphanumerischem Feldbezeichner und Nachrichtenzeichenkette, zu einer übergeordneten Datenstruktur, welche mit dem Namensbezeichner gekennzeichnet ist, zusammenzufassen und über den besagten alphanumerischen Namensbezeichner gebündelt zu adressieren. Auf diese Weise können gebündelt alle die zu einem Dialog zugehörigen Nachrichtenzeichenketten, etwa für Schaltflächen eines Dialoges und einzublendende Kontext-Nachrichtentexte, über die Verwendung des gemeinsamen Namensbezeichners in einem einzigen, gemeinsamen Verweis durch eine geeignete Platzhalterzeichenkette im Computerprogramm adressiert werden.

Wird das Verfahren dahingehend vorteilhaft weitergebildet, dass das Auffinden eines Identifizierungsausdrucks im Textspeicher zu einer im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenkette durch Auswertung eines aus mindestens einem der besagten Namensbezeichner gebildeten Pfades der Platzhalterzeichenkette erfolgt, so wird es ermöglicht, in logisch konsistenter Weise einen spezifischen Namensbezeichner zu adressieren, wenn mehrere Namensbezeichner ineinander verschachtelt sind. Durch derartig hierarchisch verschachtelte Namensbezeichner ist es beispielsweise möglich, lokale Gültigkeitsbereiche für Namensbezeichner herzustellen, wodurch die Erweiterbarkeit des Systems verbessert und die Anfälligkeit für Fehler bei der Lokalisierung vermindert werden.

Dabei werden entsprechend der Reihenfolge der Namensbezeichner des Pfades die verschachtelten Namensbezeichner des Textspeichers adressiert, bis keine weiteren Namensbezeichner entlang des Pfades bestehen und die Wertepaare aus Feldbezeichner und Nachrichtenzeichenkette eindeutig bestimmt und
5 ausgelesen werden können.

Die Verwendung eines Pfades aus alphanumerischen Namensbezeichnern als Platzhalterzeichenkette im Computerprogramm ist
10 deswegen besonders vorteilhaft, weil eine solche Zeichenkette der Art der Datenstruktur nach zu der ersetzenden Nachrichtenzeichenkette gleichartig ist und deswegen beim Ersetzungsvorgang leicht verarbeitet werden kann.

15 Wird das Verfahren dahingehend weitergebildet, dass für den Aufbau des Textspeichers das XML-Format ausgewählt wird und das Auffinden der Identifizierungsausdrücke durch Interpretieren von XML-Tags erfolgt, so wird ein gängiges und plattformübergreifendes Datenformat gewählt, welches von einer
20 Vielzahl von Editoren bearbeitet werden kann und welches eine Syntax aufweist, die mit gängigen Methoden weitgehend auf Fehler und Inkonsistenzen leicht überprüft werden kann.

Die hier und in der Gesamtheit der vorliegenden Beschreibung
25 in Bezug genommene Definition für die XML-Sprache und diesbezügliche Begrifflichkeiten sind offenbart in Bray et. al.: "Extensible Markup Language (XML) 1.0 (Second Edition), W3C Recommendation, 6. Oktober 2000. Mit den XML-Tags wird eine für das XML-Format geeignete Form für die alphanumerischen
30 Identifizierungsausdrücke gefunden.

Wird der XML-Textspeicher, beispielsweise eine XML-Datei, so ausgewählt, dass dieser in Form einer XML-Tabelle struktu-

8

riert ist, so wird eine XML-geeignete Form angegeben, in der als verschachtelte Namensbezeichner die eine XML-Tabelle bildenden entsprechenden XML-Tags zur Speicherung ausgewählt wurden.

5

Wird das Verfahren dahingehend vorteilhaft weitergebildet, dass die zu ersetzenden Platzhalterausdrücke jeweils aus einer Speichervariable einer Dialogstruktur des Computerprogramms ausgelesen werden, so kann in besonders einfacher

10

Weise beim Programmentwurf und der -implementierung bestehende Software zur Erstellung von Dialogen der Benutzerschnittstelle eines Computerprogramms herangezogen werden, ohne dass in diese bestehende Software ändernd eingegriffen werden muss. Es kann auf diese Weise der Dialog, etwa unter

15

Zuhilfenahme eines grafischen Dialog-Editors, in herkömmlicher Weise erstellt werden und anstelle des üblicherweise einzugebenden Dialogtextes die Platzhalterzeichenkette eingegeben werden.

20

Das Computersystem kann in vorteilhafter Weise entsprechend der vorgenannten Weiterbildungen des Verfahrens ausgeführt werden.

25

Die Merkmale aller Ansprüche können im Rahmen der Erfindung frei in vorteilhafter Weise kombiniert werden.

Entsprechend der vorteilhaften Ausführungsform des Textspeichers in XML-Format können auch im vorteilhaft weitergebildeten Computersystem zur Sprachkonfigurierung die verwendeten

30

Namensbezeichner als XML-Tag-Namen und Feldbezeichner als XML-Attribut-Namen dargestellt sein. Entsprechend sind im derartigen Textspeicher die Nachrichtenzeichenketten als XML-Attribut-Werte dargestellt. Die Begriffe XML-Tag-Name, XML-

Attribut-Name und XML-Attribut-Wert sind entsprechend als Tag Name, Attribut Name und Attribut Value in der genannten W3C-Recommendation vom 6. Oktober 2000 definiert.

- 5 Verfahren und System können dahingehend weitergebildet sein, dass die Platzhalterzeichenkette, die vorteilhafterweise in einer Speichervariable einer Dialogstruktur des Computerprogramms gespeichert sein kann, mit einem charakteristischen Präfix, vorzugsweise aus alphanumerischen Symbolen, beginnt.
- 10 Hierdurch können solche in einer Dialogstruktur gespeicherten Zeichenketten, die Platzhalterzeichenketten sind, in einfacher Weise von nicht zu lokalisierenden Zeichenketten in Dialogen der Benutzerschnittstelle des Computerprogramms unterschieden werden.

15

Die Erfindung wird nachfolgend anhand eines Ausführungsbeispiels, eines Quelltext-Listings und einiger Figuren erläutert. Es zeigen:

- 20 Fig. 1 die schematische Darstellung einer Dialogbox mit drei Dialogelementen, worin jeweils als Dialogtext eine Platzhalterzeichenkette enthalten ist,
- Fig. 2 ein Code-Fragment als Beispiel zur Verwendung des in
25 einem Language-Handler-Objekt umgesetzten Verfahrens,
- Fig. 3 einen als XML-Datei ausgeführten Textspeicher mit Einträgen in Form einer XML-Tabelle,
- 30 Fig. 4 den in Fig. 1 gezeigten Dialog nach Durchführung des Ersetzungsverfahrens für diesen Dialog, sowie

Fig. 5 eine schematische Darstellung eines Computersystems zur Durchführung einer Sprachanpassung der Anzeige eines Computerprogramms.

5 Fig. 1 zeigt eine Dialogbox einer Benutzerschnittstelle eines Computerprogramms mit einem Textfeld 1, einer ersten Schaltfläche 2 und einer zweiten Schaltfläche 3. Diese Dialogbox kann beispielsweise durch die Verwendung üblicher Programm-
bibliotheken zur Erstellung von grafischen Benutzerschnitt-
stellen (GUI-Libraries) erstellt worden sein, beispielsweise
10 durch Programmierung oder durch die Verwendung eines Entwicklungswerkzeuges für die computergestützte Entwicklung von Benutzerschnittstellen. Der üblicherweise in den gängigen grafischen Elementen enthaltene Text, in dieser Figur der Text,
15 der jeweils in dem Textfeld 1, der ersten Schaltfläche 2 und der zweiten Schaltfläche 3 enthalten ist, wurde wie bei den vorgenannten Entwicklungsverfahren für Benutzerschnittstellen üblich als Zeichenketten-Parameter (beispielsweise „string“) zugewiesen.

20

Diese Zeichenketten sind in diesem Beispiel als Platzhalterzeichenketten ausgestaltet, die mit einem charakteristischen Präfix beginnen, beispielsweise zwei aufeinander folgenden
Paragraphenzeichen. Auf diese Weise können Platzhalterzei-
25 chenketten leicht von Dialogtexten, welche nicht Platzhalterzeichenketten sind, im folgenden Verfahren unterschieden werden.

Im Übrigen sind die Platzhalterzeichenketten aus als XML-Tag-
30 Namen ausgeführten Namensbezeichnern aufgebaut, vorliegend im Textfeld 1 beispielsweise "SICAMPAS", "ConfigurationTool" und "HelloWorld", in der ersten Schaltfläche 2 beispielsweise "SICAMPAS", "Common" und "OK". Diese sind voneinander durch

11

Schrägstriche getrennt. Auf diese Weise ergibt sich ein Pfad aus XML-Tags bzw. Namensbezeichnern, durch welche im folgenden Verfahren die verschachtelten Namensbezeichner aufgelöst werden können, bzw. der gewünschte Eintrag in einer XML-Tabelle aufgefunden werden kann.

In entsprechender Weise sind die Textzeichenketten der Schaltflächen 2 und 3 aus charakteristischem Präfix, XML-Tags als Namensbezeichnern und separierenden Schrägstrichen zu Platzhalterzeichenketten aufgebaut, die abzüglich des charakteristischen Präfixes einen XML-Pfad ergeben.

Fig. 2 zeigt ein C-Sharp-Code-Fragment, welches zu einer Dialogbox der Fig. 1 beispielhaft zugehörig sein könnte. Hierin wird eine Instanz eines Language-Handler-Objektes erzeugt und an diese als Parameter der Name einer XML-Datei "english.xml" übergeben. Diese XML-Datei ist ein Textspeicher im Sinne der Erfindung, der im Folgenden in der Fig. 3 beispielhaft in seinem Aufbau beschrieben ist.

20

Nach der Initialisierung des in Fig. 1 beispielhaft dargestellten Dialogelements durch die Anweisung "InitializeComponent" wird wie oben erwähnt, ein Objekt der Klasse LanguageHandler erzeugt, die ihrerseits die genannte XML-Datei als Textspeicher heranzieht.

25

Um den eigentlichen Lokalisierungsprozess, also das Ersetzen der in Fig. 1 in den Dialogelementen 1, 2 und 3 dargestellten Platzhalterzeichenketten durch die gewünschten Nachrichtenzeichenketten, zu veranlassen, wird im vorliegenden Codefragment der Fig. 2 die Methode "InitializeControl" des vorgenannten Language-Handler-Objekts aufgerufen. Dieser Funk-

30

tionsaufruf kann jedoch auch durch beliebige andere fachübliche Programmierungsmethoden erfolgen.

Durch diesen Funktionsaufruf initiiert wird nun während des
5 weiteren Programm-/Verfahrenslaufes jedes Dialogelement 1, 2
und 3 in Fig. 1 nacheinander aufgesucht, überprüft, ob es
sich bei der in dem jeweiligen Dialogelement vorhandenen Zeichenkette um eine Platzhalterzeichenkette handelt, indem nach
dem charakteristischen Präfix („\$\$“) gesucht wird, dann das
10 charakteristische Präfix aus der jeweiligen Platzhalterzeichenkette entfernt und anhand des verbleibenden XML-Pfades
der durch diesen Pfad adressierte Eintrag der XML-Datei, die
schon bei der Erzeugung des Language-Handler-Objekts geöffnet
wurde, ausgelesen. Danach wird der zum Eintrag gehörende
15 Wert, nämlich die Nachrichtenzeichenkette, an die Stelle der
ursprünglich im jeweiligen Dialogelement enthaltenen Zeichenkette gesetzt, d.h. es wird die im jeweiligen Dialogelement
gespeicherte Platzhalterzeichenkette durch die entsprechende
ermittelte Nachrichtenzeichenkette ersetzt. In diesem Rahmen
20 können durch einen einzigen Pfad, der als Platzhalterzeichenkette im jeweiligen Dialogelement gespeichert ist, auch mehrere
zugehörige Zeichenkettenwerte ersetzt werden, beispielsweise zu den Dialogelementen 1, 2 und 3 gehörende ToolTip-
Texte (Erläuterungstexte, die abhängig von einer Mauszeiger-
25 position auf der Anzeigefläche eingeblendet werden) oder Fuß-
leisten-Texte.

Fig. 3 zeigt ein Ausführungsbeispiel für den Aufbau des Textspeichers im XML-Format. In einem Identifizierungsausdruck
30 enthaltene Namensbezeichner sind hier als XML-Tags ausgeführt, die jeweils in spitze Klammern eingeschlossen sind. In
Identifizierungsausdrücken des Textspeichers enthaltene Feldbezeichner sind hier als XML-Attribut-Namen ausgeführt, die

sich auf der linken Seite eines Gleichheitszeichens befinden. Auf der rechten Seite der Gleichheitszeichen sind, in Anführungszeichen eingeschlossen, die ersetzenden Nachrichtenzeichenketten abgelegt, als XML-Attribut-Werte. In diesem Sinne
5 bilden Attribut-Namen und Attribut-Werte Wertepaare im XML-Textspeicher.

Anhand der ersten Schaltfläche 2 in Fig. 1 wird das Ermitteln der zu im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenketten
10 gehörenden Nachrichtenzeichenketten beschrieben. Wie zuvor geschildert, wird die im Dialogelement ursprünglich gespeicherte Zeichenkette um das charakteristische Präfix bereinigt und der verbleibende Teil als aus XML-Tags bestehender Pfad interpretiert, um den entsprechenden Eintrag im
15 Textspeicher zu lokalisieren. Dabei stellt der besagte Pfad das Schlüsselkriterium dar, anhand dessen die im XML-Textspeicher enthaltenen Zeichen interpretiert werden, so dass der gesuchte Eintrag lokalisiert werden kann. Diese im Textspeicher in der Syntax bzw. dem Format des Textspeichers ent-
20 haltenen Zeichen bilden den jeweiligen zum Pfad gehörenden Identifizierungsausdruck, der neben Sonderzeichen auch Tag-Namen und Attribut-Namen enthält. Der Pfad "SICAMPAS/Common/OK" führt somit, als XML-Pfad aufgefasst, zum Auffinden des Identifizierungsausdrucks, der aus den verschachtelten XML-
25 Tags <SICAMPAS>, <Common> und <OK Text= ToolTip= /> aufgebaut ist.

Ist dieser Eintrag auf diese Weise eindeutig lokalisiert, so wird an die Stelle der Platzhalterzeichenkette die dem XML-
30 Attribut-Namen zugewiesene Nachrichtenzeichenkette („OK“) gesetzt. Dieses Ersetzen erfolgt durch Zuweisung an die Speichervariable, unter der vormals die Platzhalterzeichenkette gespeichert war. In entsprechender Weise wird der dem Attri-

but-Namen "ToolTip" zugewiesene Zeichenketten-Attributwert der entsprechenden Speichervariable der Dialogstruktur zugewiesen. Diese Speichervariable muss dazu nicht vorher mit einem bestimmten Wert gefüllt worden sein. Fig. 4 zeigt beispielhaft das Ergebnis des vollständig ausgeführten Ersetzungsverfahrens der in Fig. 1 dargestellten Dialogelemente mit Platzhalterzeichenketten. Die in Fig. 1 in den Dialogelementen 1, 2 und 3 enthaltenen Platzhalterzeichenketten wurden in der vorbeschriebenen Weise unter Zuhilfenahme des in Fig. 3 dargestellten Textspeichers gegen die darin zugewiesenen Nachrichtenzeichenketten ersetzt und bilden nun den textuellen Inhalt der Dialogelemente 1, 2 und 3 in Fig. 4. ToolTip-Texte sind in dieser Figur nicht näher dargestellt.

Auf diese Weise kann durch eine einfache Veränderung des in Fig. 3 dargestellten Inhalts einer XML-Datei der textuelle Inhalte von Dialogelementen der Benutzerschnittstelle eines Computerprogramms angepasst werden, etwa im Rahmen einer Lokalisierung in die Zielsprache eines Landes oder einer Region, ohne dass irgendeine Änderung am Binärkode des ausführbaren Computerprogramm vorgenommen werden muss. Durch die Verwendung von XML-Pfaden wird zudem eine Methode der Adressierung von Einträgen im Textspeicher angegeben, die durch den Menschen leicht verständlich ist und dank derer Einträge durch den Menschen insbesondere bei Verwendung verschachtelter Namensbezeichner leicht aufzufinden sind, ohne dass hierfür das gesamte Dokument zeilenweise durchsucht werden muss.

Dadurch, dass keine weiteren Zuordnungstabellen, wie etwa Tabellen mit Zuordnungen zwischen numerischen IDs und zugeordneten Zeichenketten, oder Platzhalter benötigt werden, wird der Pflegeaufwand verringert und eine bessere Übersichtlichkeit erzielt. Ferner existiert für einen Dialog der Benutzer-

schnittstelle nur eine einzelne Ressource, so dass eine Synchronisierung der Ressourcen verschiedener Sprachen untereinander entfällt.

- 5 In Figur 5 ist schließlich beispielhaft ein Computersystem 11 in einer Art Blockschaltbild dargestellt. Bei dem Computersystem 11 in diesem Sinne kann es sich um jedes elektrische Gerät handeln, dessen Funktionen zumindest teilweise von einem Mikroprozessor 12 gesteuert ablaufen, beispielsweise
- 10 also um Personalcomputer, Mobiltelefone, Geräte der Unterhaltungselektronik oder auch Automatisierungsgeräte in automatisierten Prozessen, z. B. Schutz- und Leitgeräte in Energieversorgungs- und -verteilungssystemen. Ein solches Gerät besitzt üblicherweise eine Anzeigevorrichtung 13, z. B. einen
- 15 Monitor oder ein Display. Die Anzeigevorrichtung 13 weist ein Anzeigefeld 13a, etwa die Bildschirmoberfläche eines Monitors, und eine Anzeigesteuerung 13b, z.B. mit Steuerungsprogrammen wie Treibern zum Erzeugen einer Anzeige auf dem Anzeigefeld 13a und Anzeigespeichern zum Zwischenspeichern von
- 20 Elementen der Anzeige auf. Auf dem Anzeigefeld werden beispielhaft Anzeigeobjekte 14a und 14b dargestellt, die Texte (in der Figur 5 nicht gezeigt) in einer zunächst angezeigten Ausgangssprache aufweisen.
- 25 Zum Verändern der angezeigten Sprache von der Ausgangssprache in eine bevorzugte Auswahlsprache werden während des Betriebes des Computersystems über einen Befehl eines vom Mikroprozessor 12 abgearbeiteten Computerprogramms mikroprozessorgesteuert den Anzeigeobjekten 14a und 14b zugeordnete Speicher-
- 30 bereiche des Computersystems - z. B. die Anzeigespeicher der Anzeigesteuerung 13b - auf Platzhalterzeichenketten, z.B. aus XML-Tags bestehende Pfade, untersucht. Diese werden durch den Mikroprozessor 12 gesteuert entsprechend der weiter oben

16

erläuterten Vorgehensweise in Identifizierungsausdrücke ersetzt und an einen Textspeicherbaustein 15 übergeben. Dieser Textspeicherbaustein 15 weist in einem Textspeicher, z. B. einer XML-Tabelle, diesen Identifizierungsausdrücken zugeordnete Nachrichtenzeichenketten in der Auswahlsprache auf. Auf Anforderung durch den Mikroprozessor 12 werden zu entsprechenden Identifizierungsausdrücken gehörende Nachrichtenzeichenketten ermittelt und an den Mikroprozessor 12 sowie daraufhin an den Anzeigespeicher der Anzeigesteuerung 13b übergeben. Schließlich werden die Nachrichtenzeichenketten in der (neu ausgewählten) Auswahlsprache an den durch die Platzhalterzeichenketten vorgegebenen Stellen in die Anzeigeobjekte anstelle der bisherigen Zeichenketten in der Ausgangssprache eingefügt. Die Anzeige der Anzeigeobjekte 14a und 14b erfolgt daraufhin in der bevorzugten Auswahlsprache.

Zusammengefasst stellt also das Computersystem 11 nach Figur 5 im allgemeinen Sinne ein elektrisches Gerät mit zumindest einem Mikroprozessor 12 und einer Anzeigevorrichtung 13 dar, auf der mindestens ein Anzeigeobjekt 14a, 14b in einer Ausgangssprache dargestellt ist. Es ist ein anwählbarer Textspeicherbaustein 15 vorhanden, der alphanumerischen Identifizierungsausdrücken zugewiesene alphanumerische Nachrichtenzeichenketten der Auswahlsprache enthält. Zum Wechsel von der Ausgangssprache in die fortan anzuzeigende Auswahlsprache gibt dieser auf Anforderung von dem Mikroprozessor 12 zu ausgewählten Identifizierungsausdrücken gehörende Nachrichtenzeichenketten in der Auswahlsprache ab, wenn er mit einem Identifizierungsausdruck beaufschlagt ist, der einer dem mindestens einen Anzeigeobjekt 14a, 14b zugeordneten Platzhalterzeichenkette entspricht.

Im praktischen Betrieb kann die Neukonfiguration eines Programms bzw. eines Computersystems auf eine andere als die gegenwärtig benutzte Sprache durch einfaches Ersetzen einer den Textspeicher enthaltenden Datei, etwa durch einfaches Umkopieren dieser Datei, erreicht werden. Anhand des in Fig. 2 dargestellten Codefragments ließe sich dies beispielsweise durch Ersetzen der Datei english.xml durch eine veränderte oder völlig andere Datei mit dem Namen english.xml erreichen. Auf diese Weise können z. B. Rechtschreib- und Grammatikfehler der ursprünglichen XML-Datei auch beim Kunden vor Ort beseitigt werden, da keine Neugenerierung von Software notwendig ist. Im folgenden Listing wird eine detaillierte Beschreibung einer verfahrensgemäßen Implementierung in einem Computersystem in der Sprache C-Sharp angegeben:

```
using System;
using System.Xml;
using System.Xml.XPath;
using System.Windows.Forms;
using System.IO;

namespace Siemens.PTD.Sicam.PAS.LanguageHandler
{
    /// <summary>
    /// This class contains all required operations for the language handling
    /// </summary>
    public class LanguageHandler
    {
        #region Protected Members

        protected XmlDocument m_Doc;

        #endregion

        #region Construction / Dispose

        /// <summary>
        /// Constructs a ResourceManager object.
        /// </summary>
        /// <param name="languageFilePath">Path to language table</param>
        public LanguageHandler(string languageFilePath)
        {
            m_Doc = new XmlDocument();
            m_Doc.Load(languageFilePath);
        }

        #endregion

        #region Public Methods

        /// <summary>
        /// Initializes the language of a Control and its context menu.
        /// </summary>
        /// <param name="ctrl">Control to be initialized</param>
        public void InitializeControl(Control ctrl)
        {
            if (ctrl == null)
                return;

            HandleControlLanguage(ctrl);
            InitializeControl(ctrl.ContextMenu);
        }

        /// <summary>
        /// Initializes the language of a Menu and all its items.
        /// </summary>
        /// <param name="ctrl">Menu to be initialized</param>
        public void InitializeControl(Menu mnu)
        {
            if (mnu == null)
                return;

            foreach (MenuItem item in mnu.MenuItems)
            {
                HandleMenuLanguage(item);
            }
        }
    }
}
```



```

    }

    /// <summary>
    /// Initializes the language of a Form and its menu.
    /// </summary>
    /// <param name="ctrl">Menu to be initialized</param>
    public void InitializeControl(Form ctrl)
    {
        if (ctrl == null)
            return;

        InitializeControl((Control)ctrl);
        InitializeControl(ctrl.Menu);
    }

    /// <summary>
    /// Gets a single Text from the language table
    /// </summary>
    /// <param name="textPath"></param>
    /// <returns></returns>
    public string GetText(string textPath)
    {
        XmlNode node;

        node = m_Doc.SelectSingleNode(textPath);

        if (node == null)
            return textPath;

        return node.InnerText;
    }

#endregion

#region protected Methods

    /// <summary>
    /// Loads the Text of the Control and its subcontrols from the language
    /// table and changes them.
    /// </summary>
    /// <param name="ctrl">Control to be changed</param>
    protected void HandleControlLanguage(Control ctrl)
    {
        if (ctrl == null)
            return;

        XmlNode node;

        try
        {
            if (ctrl.Text.StartsWith("$"))
            {
                node = m_Doc.SelectSingleNode(ctrl.Text.Remove(0, 2));
                ctrl.Text = node.InnerText;
            }
        }
        catch {}

        InitializeControl(ctrl.ContextMenu);
    }

```

```
        foreach (Control c in ctrl.Controls)
        {
            HandleControlLanguage(c);
        }
    }

    /// <summary>
    /// Loads the Text of the menu from the language table and changes them.
    /// </summary>
    /// <param name="ctrl">Control to be changed</param>
    protected void HandleMenuLanguage(MenuItem mnuItem)
    {
        if (mnuItem == null)
            return;

        XmlNode node;

        try
        {
            if (mnuItem.Text.StartsWith("$$"))
            {
                node = m_Doc.SelectSingleNode(mnuItem.Text.Remove(0, 2));
                mnuItem.Text = node.InnerText;
            }
        }
        catch {}

        foreach (MenuItem mi in mnuItem.MenuItems)
        {
            HandleMenuLanguage(mi);
        }
    }

    #endregion
}
```

Patentansprüche

1. Verfahren zur Sprachkonfigurierung eines Computerprogramms, umfassend die Schritte:

- 5 - Auswählen eines Textspeichers, in welchem alphanumerischen Identifizierungsausdrücken alphanumerische Nachrichtenzeichenketten zugewiesen sind;
- Auffinden von zu im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenketten gehörenden Identifizierungsausdrücken im
- 10 Textspeicher und Ersetzen der Platzhalterzeichenketten des Computerprogrammes mit den im Textspeicher zugewiesenen Nachrichtenzeichenketten,
- d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass
- besagtes Auffinden und Ersetzen zur Laufzeit des ausführ-
- 15 baren binären Computerprogrammes durchgeführt wird;
- besagtes Ersetzen durch Zuweisung der Nachrichtenzeichenketten an Speichervariablen des laufenden Computerprogrammes erfolgt.

20 2. Verfahren nach Anspruch 1,

- d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass
- der Textspeicher so ausgewählt wird, dass die Identifizierungsausdrücke alphanumerische Namensbezeichner und alphanumerische Feldbezeichner enthalten und je einem Feldbezeichner
- 25 eine Nachrichtenzeichenkette zugewiesen ist.

3. Verfahren nach Anspruch 2,

- d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t , dass
- das Auffinden eines Identifizierungsausdrucks im Textspeicher zu einer im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichen-
- 30 kette durch Auswertung eines aus mindestens einem der besagten Namensbezeichner gebildeten Pfades der Platzhalterzeichenkette erfolgt.

4. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3,
dadurch gekennzeichnet, dass für den
Aufbau des Textspeichers das XML-Format ausgewählt wird und
das Auffinden der Identifizierungsausdrücke durch Interpre-
5 tieren von XML-Tags erfolgt.

5. Verfahren nach Anspruch 4,
dadurch gekennzeichnet, dass Identifi-
zierungsausdrücke und Nachrichtentexte im XML-Textspeicher in
Form einer XML-Tabelle gespeichert sind.

10 6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dass die zu
ersetzenden Platzhalterausdrücke jeweils aus einer Speicher-
variable einer Dialogstruktur des Computerprogramms ausgele-
sen werden.

7. Computersystem zur Sprachkonfigurierung eines im Computer-
15 system gespeicherten Computerprogramms mit einem Textspei-
cher, welcher eine Zuweisung von alphanumerischen Identifi-
zierungsausdrücken zu alphanumerischen Nachrichtenzeichenket-
ten aufweist und welches ferner Mittel aufweist zum Auffinden
von zu im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenket-
20 ten gehörenden Identifizierungsausdrücken im Textspeicher und
Ersetzen der Platzhalterzeichenketten des Computerprogrammes
mit den im Textspeicher zugewiesenen Nachrichtenzeichenket-
ten,

dadurch gekennzeichnet, dass
25 das Computerprogramm in ausführbarem Binärcode vorliegt, die
besagten Mittel zum Auffinden und Ersetzen im Computerpro-
gramm enthalten sind.

8. Computersystem nach Anspruch 7,
dadurch gekennzeichnet, dass
30 die im Textspeicher enthaltenen Identifizierungsausdrücke
mindestens einen alphanumerischen Namensbezeichner und min-

destens einen alphanumerischen Feldbezeichner enthalten und dass je einem Feldbezeichner eine Nachrichtenzeichenkette zugewiesen ist.

9. Computersystem nach Anspruch 8,

5 dadurch gekennzeichnet, dass
die im Computerprogramm enthaltenen Platzhalterzeichenketten jeweils einen aus mindestens einem der besagten Namensbezeichner gebildeten Pfad aufweisen.

10. Computersystem nach einem der Ansprüche 7 bis 9,

10 dadurch gekennzeichnet, dass
der Textspeicher im XML-Format vorliegt, Namensbezeichner als XML-Tag-Namen und Feldbezeichner als XML-Attribut-Namen dargestellt sind.

11. Computersystem nach einem der Ansprüche 7 bis 10,

15 dadurch gekennzeichnet, dass
jeweils eine Platzhalterzeichenkette mindestens einen XML-Tag-Namen enthält und die Platzhalterzeichenkette mit einem charakteristischen Prefix beginnt.

12. Computersystem nach einem der Ansprüche 7 bis 11, dass

20 die zu ersetzenden Platzhalterzeichenketten in einer Speichervariable einer Dialogstruktur des Computerprogramms gespeichert sind.

FIG 1

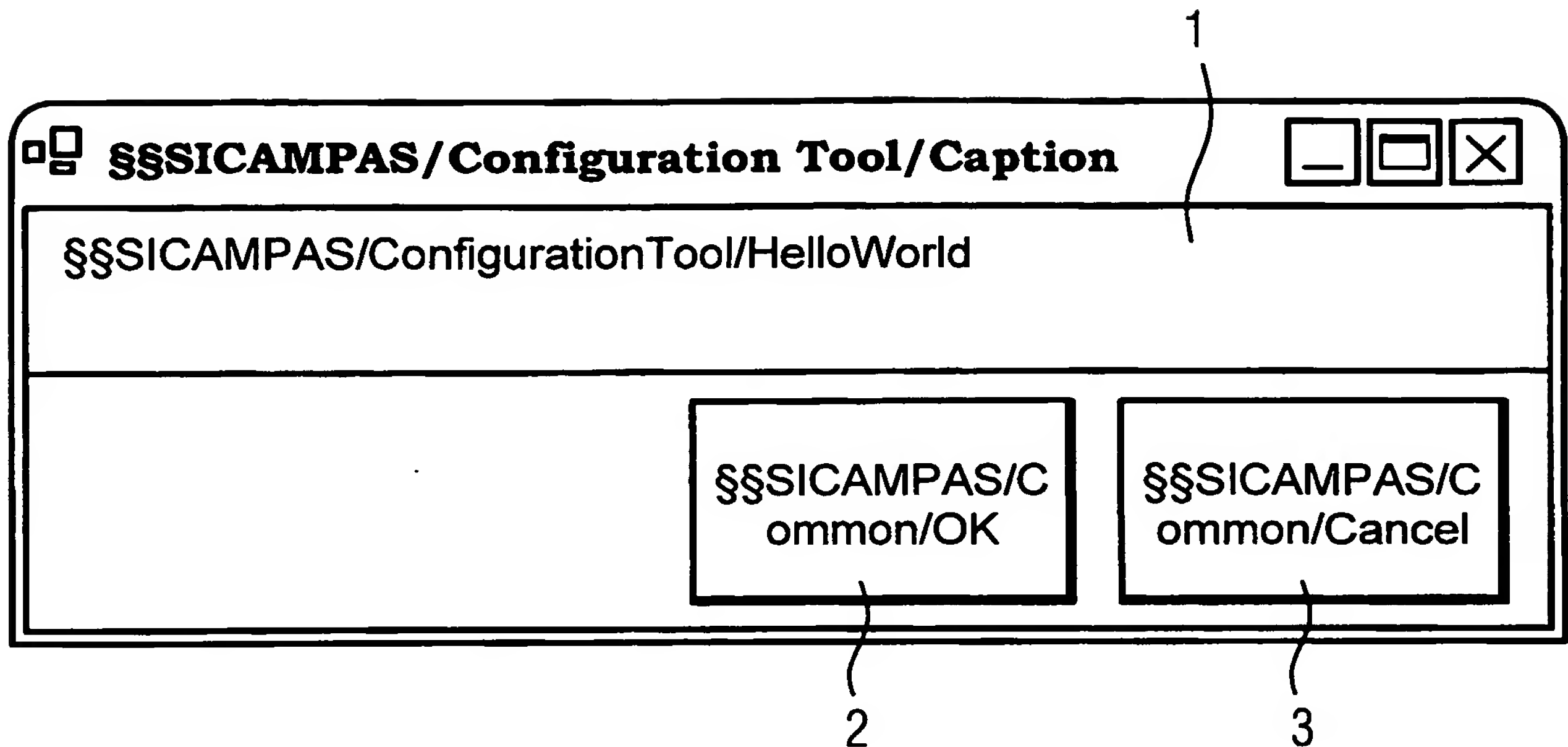


FIG 2

```
public SampleForm()
{
    //...

    InitializeComponent();

    // Create a LanguageHandler instance
    LanguageHandler lh=new LanguageHandler(@ "english.xml");

    //Initialize current Form
    lh.InitializeControl(this);

    //...
```

FIG 3

```

<?xml version="1.0" encoding="utf-8" ?>
<SICAMPAS>
  <Common>
    <OK Text="OK" ToolTip="Accept changes and close."/>
    <Cancel Text="Cancel" ToolTip="Cancel changes and close."/>
    <Exit Text="Exit Application" ToolTip="" />
  </Common>
  <ConfigurationTool>
    <Caption Text="SICAM PAS Configuration Tool" ToolTip="" />
    <HelloWorld Text="HelloWorld" ToolTip="" />
    <Open Text="Open Project Database" ToolTip="Open an other Project."/>
    <Save Text="Save Project Database " ToolTip="Save current Project."/>
    <ResetDefaults Text="ResetDefaults" ToolTip="Reset all settings to their defaults."/>
    <WriteError Text="Unable to create file!" ToolTip="" />
  </ConfigurationTool>
</SICAMPAS>

```

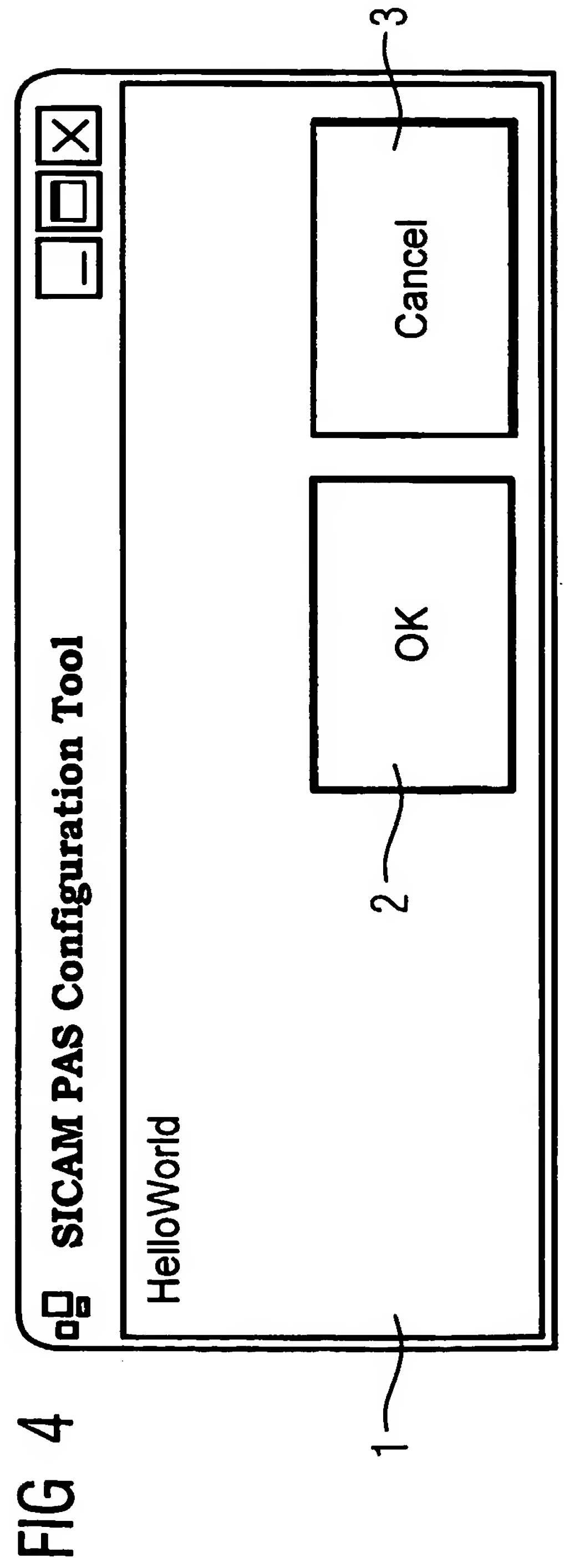
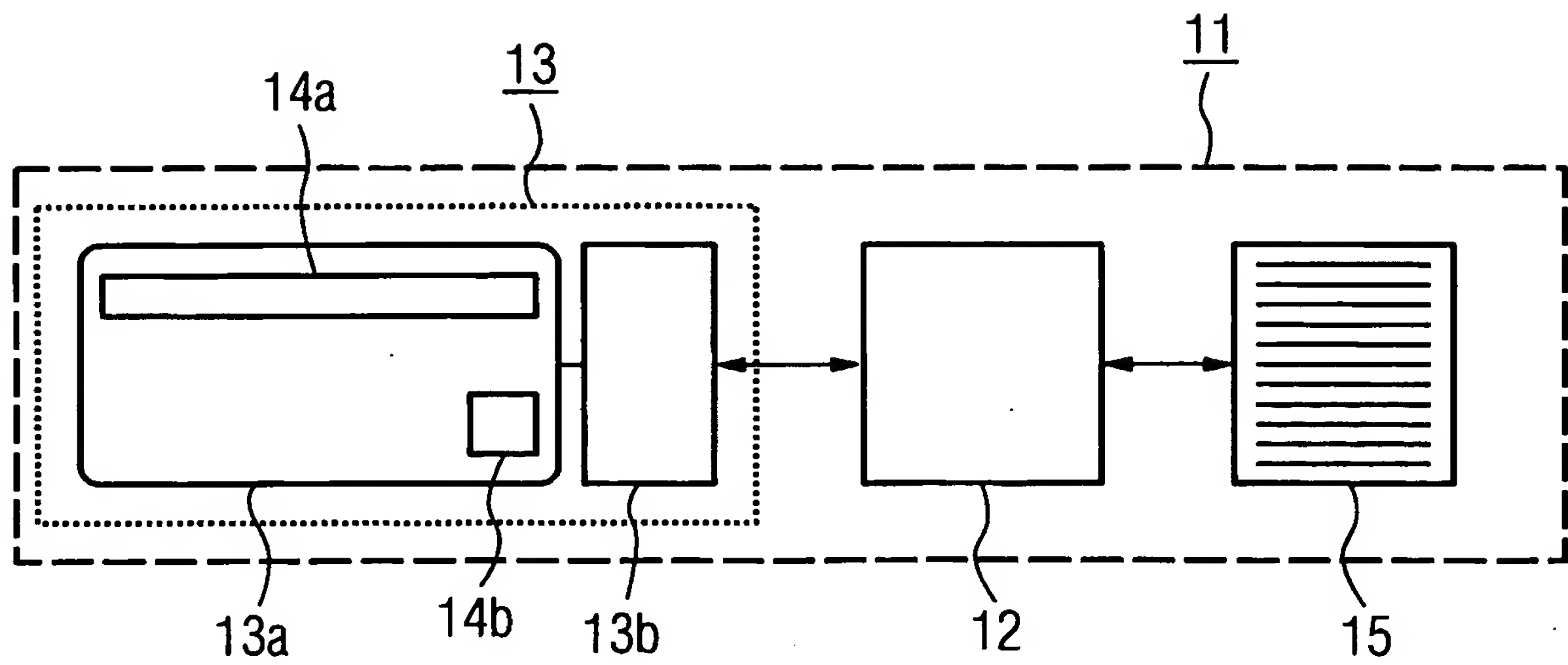


FIG 5



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 03/03310

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 G06F9/44

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 G06F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 6 205 418 B1 (MITCHELL ROBERT LEE ET AL) 20 March 2001 (2001-03-20) column 3, line 6 - line 19 column 5, line 43 - line 65 column 8, line 29 - line 50 column 10, line 2 - line 19 -----	1-12
X	EP 1 315 086 A (SUN MICROSYSTEMS INC) 28 May 2003 (2003-05-28) column 3, line 35 - column 5, line 44 column 11, paragraph 54 column 13, line 17 - line 37 -----	1-12
A	SUN MICROSYSTEMS: "I18N Resource Manager" ONLINE, 17 April 1998 (1998-04-17), XP002164859 page 9 ----- -/--	1-12

☒ Further documents are listed in the continuation of box C.

☒ Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- *T* later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- *X* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- *Y* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- *&* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

17 August 2004

Date of mailing of the international search report

25/08/2004

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Ebert, W

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE 03/03310

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	<p>US 2002/111933 A1 (AL-BAKR FAISAL TURKI ET AL) 15 August 2002 (2002-08-15) paragraph '0006! paragraph '0040! paragraph '0056!</p> <p>-----</p>	1-12

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE 03/03310

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)	Publication date
US 6205418	B1	20-03-2001	NONE	
EP 1315086	A	28-05-2003	EP 1315084 A1	28-05-2003
			EP 1315086 A1	28-05-2003
			US 2003115552 A1	19-06-2003
			US 2003126559 A1	03-07-2003
			EP 1315085 A1	28-05-2003
US 2002111933	A1	15-08-2002	AU 1328902 A	06-05-2002
			EP 1410241 A2	21-04-2004
			JP 2004521409 T	15-07-2004
			WO 0235381 A2	02-05-2002

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES
IPK 7 G06F9/44

Nach der internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)

IPK 7 G06F

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 6 205 418 B1 (MITCHELL ROBERT LEE ET AL) 20. März 2001 (2001-03-20) Spalte 3, Zeile 6 - Zeile 19 Spalte 5, Zeile 43 - Zeile 65 Spalte 8, Zeile 29 - Zeile 50 Spalte 10, Zeile 2 - Zeile 19 -----	1-12
X	EP 1 315 086 A (SUN MICROSYSTEMS INC) 28. Mai 2003 (2003-05-28) Spalte 3, Zeile 35 - Spalte 5, Zeile 44 Spalte 11, Absatz 54 Spalte 13, Zeile 17 - Zeile 37 -----	1-12
A	SUN MICROSYSTEMS: "I18N Resource Manager" ONLINE, 17. April 1998 (1998-04-17), XP002164859 Seite 9 ----- -/--	1-12

☒ Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen☒ Siehe Anhang Patentfamilie

* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :

A Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist

E älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist

L Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)

O Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht

P Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

T Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist

X Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfindertischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden

Y Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfindertischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist

& Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

17. August 2004

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

25/08/2004

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde

Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Ebert, W

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	US 2002/111933 A1 (AL-BAKR FAISAL TURKI ET AL) 15. August 2002 (2002-08-15) Absatz '0006! Absatz '0040! Absatz '0056! -----	1-12

INTERNATIONALER RESEARCHERBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 03/03310

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung
US 6205418	B1	20-03-2001	KEINE
EP 1315086	A	28-05-2003	EP 1315084 A1 28-05-2003
			EP 1315086 A1 28-05-2003
			US 2003115552 A1 19-06-2003
			US 2003126559 A1 03-07-2003
			EP 1315085 A1 28-05-2003
US 2002111933	A1	15-08-2002	AU 1328902 A 06-05-2002
			EP 1410241 A2 21-04-2004
			JP 2004521409 T 15-07-2004
			WO 0235381 A2 02-05-2002

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☒ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☒ FADED TEXT OR DRAWING
- ☒ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☒ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.